

Комитет образования и науки администрации города Новокузнецка
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа № 103»
(МБОУ «ООШ №103»)

**Аналитическая справка о результатах обучения
учащихся начальной школы за 1 четверть
2020-2021 уч.г.**

Цель: проанализировать результаты деятельности начальной школы за 1 четверть, выявить основные проблемы, наметить пути их решения.

Объекты анализа:

-успеваемость, качество знаний.

Дата проверки: 23.10.2020г.

В работе с обучающимися, родителями школа руководствуется Законом «Об образовании», типовым положением об образовательном учреждении и Уставом школы. Применяя в своей работе разнообразные формы обучения, учителя стремились создать все необходимые условия для реализации обучения детей с разными способностями, с разной степенью усвоения учебного материала.

В течение 1 четверти 2020-2021 учебного года в начальной школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению школьников и выявлению их причин, движение учащихся и их посещаемость.

Качество обученности по классам

Класс	4 четверть 2019-2020 уч.года	1 четверть 2020-2021 уч.года
2А	-	62%
2Б	-	62%
2В	-	84%
3А	81%	50%
3Б	100%	54%
3В	85%	41%
4А	87%	45%
4Б	96%	25%
4В	84%	44%
Итого	89%	52%

Качество обученности в сравнении с окончанием предыдущего учебного года **снизилось**.

Выявлен ряд пробелов:

1. отсутствие системы стимулирования познавательной активности школьников со стороны педагогов;
2. недостаточный уровень работы по индивидуализации и дифференциации обучения учащихся;
3. нежелание некоторых детей получать знания;
4. непонимание со стороны некоторых родителей;
5. пропуски учащимися учебных занятий как по уважительной, так и неуважительной причине.

Пути решения:

- индивидуальная работа педагога, осуществление дифференцированного подхода, коррекционно-развивающие занятия с психологом;
- создание для ребёнка ситуации успеха;
- привлечение родителей к воспитанию детей;
- переориентация работы учителей на создание благоприятных условий для развития каждого ученика как индивидуальности и отработку единого подхода к повышению познавательной активности учащихся и выработки основных компетентностей;
- необходимость комплексного применения различных средств обучения, в том числе и ИКТ и Интернет;
- обеспечение единства обучения, воспитания и развития.

Класс	Отличники	Хорошисты	Неуспевающие
2А	2	16	-
2Б	-	8	-
2В	2	15	2
3А	2	11	-
3Б	2	5	-
3В	-	11	-
4А	-	10	-
4Б	-	3	-
4В	3	8	-
Итого	11	87	2

Качество обученности по предметам

Класс	Русский язык		Математика		Литературное чтение		Окружающий мир	
	АУ	КУ	АУ	КУ	АУ	КУ	АУ	КУ
2А	100%	66%	100%	76%	100%	96%	100%	100%
2Б	100%	85%	100%	92%	100%	92%	100%	100%
2В	92%	92%	92%	92%	100%	100%	100%	100%
3А	100%	50%	100%	77%	100%	84%	100%	81%
3Б	100%	85%	100%	77%	100%	69%	100%	92%
3В	100%	70%	100%	70%	100%	74%	100%	78%
4А	100%	45%	100%	63%	100%	72%	100%	77%
4Б	100%	42%	100%	42%	100%	75%	100%	92%
4В	100%	44%	100%	64%	100%	72%	100%	84%
Итого	99%	64%	99%	73%	100%	86%	100%	89%

Рекомендации:

- На заседании ШМО проанализировать результаты 1 четверти, определить способы, приемы и методы, способствующие повышению качества знаний по предметам, имеющих отрицательную динамику.
- Учителям во 2-й четверти взять под особый контроль успеваемость учащихся, имеющих в четверти одну «3» и «4».

- Учителям проводить индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися.
- В целях предупреждения неуспеваемости учителям разработать индивидуальную траекторию обучения на 2 четверть с учащимися, испытывающим трудности в обучении.
- Продолжить работу по организации разноуровневого обучения школьников с целью повышения качества обучения и во избежание неуспеваемости.

Зам.директора по УВР начальных классов

Миненкова И.В.

СПРАВКА

О результатах успеваемости за 1 четверть в 5-9 классах 2020-2021 учебного года

В соответствии с планом внутришкольного контроля с 19.10 по 23.10.2020г. были подведены итоги успеваемости учащихся 5-9-х классов за 1 четверть. Подведение итогов осуществлялось заместителем директора по УВР Кель Т.А.

Цель: получить объективную информацию о состоянии и динамике уровня сформированности универсальных учебных действий у учащихся в условиях реализации Федеральных государственных стандартов нового поколения.

Теоретическая часть государственных программ в первой четверти по всем предметам выполнена. Контрольные работы по математике и русскому языку выполнены в полном объеме в соответствии с программными требованиями.

На конец 1 четверти в 5-9 классах обучался 221 учащийся, из них закончили четверть - на «отлично» трое учащихся, на «хорошо» 40 учащихся. Неуспевающих 19 учащихся. Качественная успеваемость составила 19,4 %. Абсолютная успеваемость составила 91,4 %.

Итоги 1 четверти 2020-2021 учебного года по классам:

Класс	Кол-во уч-ся	Отлич-ники	Хоро-шисты	Кач. успеv., %	Абсол.успеv. %	Неуспеv. учащиеся
5А	26	1	9	34,6	96,1	1
5Б	5		2	40	100	
5В	27		7	26	100	
6А	29	1	8	31	97	1
6Б	13		1	7,6	100	
7А	26	1	6	26,9	96,1	1
7Б	14		2	14,2	78,5	3
8А	28		4	14,2	82,1	5
8Б	11			0	100	
9А	29			0	96,5	6
9Б	13		1	7,7	84,6	2
Ито го	221	3	40	19,4	91,4	19

Из данных таблицы видно, что в пяти классах из одиннадцати абсолютная успеваемость составила 100%. В остальных шести классах – ниже 100%.

Самая низкая качественная успеваемость в 8Б и 9А классах– 0%, самая высокая – в 5А классе, 34,6% (классный руководитель Юркова М.А.). Самая низкая абсолютная успеваемость в 7Б классе – 78,5% (классный руководитель Кудрявцева И.А.).

Количество неуспевающих учащихся значительно увеличилось.

Качество обученности по классам (в сравнении с 4 четвертью 2019-2020 уч.г)

Класс 2020-2021 уч.г.	4 четверть 2019-2020 уч.года,%	1 четверть 2020-2021 уч.года,%
5А	79	34,6
5Б		40
5В	74	26

6А	33,3	31
6Б	21,4	7,6
7А	25	26,9
7Б	23	14,2
8А	26,6	14,2
8Б	0	0
9А	6,8	0
9Б	23,1	7,7
Ср.значение	31,2	18,3

При сравнении показателей четвертой четверти 2019-2020 уч.года и первой четверти 2020-2021 уч.года и можно сделать вывод о том, что среднее значение качественной успеваемости снизилось. Показатель четвертой четверти оказался выше из-за 4-х классов, т.к. качественная успеваемость была в прошлом учебном году в этих классах достаточно высокая. При переходе из начальной школы в основную показатели снизились.

Учащиеся, закончившие 1 четверть на «4» и «5»

Класс	На «4» и «5»	На «5»
5А	Агеева В. Дружинина В. Конюхова В. Лопатин А. Одегов А. Сташевичус К. Сысолятина А. Сучкова Д. Юсублу Г. 9 человек	Арнольд К.
5Б	Гончарова М. Кудоярова В. 2 человека	
5В	Бесчастнова С. Верзилин Д. Захаров А. Кокунин Н. Комарова Н. Сысуева С. Царева А. 7 человек	
6А	Анфалова М. Болтаева С. Бибик С. Казаков А. Кулиш У. Красильникова Е. Медведева А. Урванцева Е. 8 человек	Козырева У.
6Б	Копылова М. 1 человек	-
7А	Абрамова А. Аглиулина А. Неверова Д.	Терентьев А.

	Оленберг А. Сидоренко К. Сметанин М. 6 человек	
7Б	Белобородов Н. Кириянов Д. 2 человека	
8А	Базычева Т. Береснева А. Типсина М. Фролова Е. 4 человека	-
9Б	Сенников Д. 1 человек	-
Итого	40 человек	3 человека

В 8Б, 9А классах отсутствуют учащиеся, закончившие 1 четверть на «4» и «5».

**Резерв учащихся
(учащиеся, закончившие 1 четверть с одной «3»)**

Класс	ФИ учащегося	Предмет	Учитель
5Б	Казакова Д.	Русский язык	Юркова М.А.
5В	Беликова К.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
	Доровских К.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
	Толканов М.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
	Хмеленко О.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
	Черепанов Е.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
6А	Суйканен В.	Математика	Елфимова Н.Ю.
	Никитищенко А.	Математика	Елфимова Н.Ю.
6Б	Вальхиндон А.	Русский язык	Чудоякова С.Г.
7А	Култаев Ф.	Биология	Кудрявцева И.А.
	Похолков Д.	Математика	Елфимова Н.Ю.
8А	Кашникова Д.	Английский язык	Сыскова М.В.
	Рябченко О.	ОБЖ	Баранова Е.А.
	Фирсова В.	Физика	Леушина А.А.
9А	Гурковский И.	Русский язык	Шевердина Д.Е.
	Чунарев Д.	Геометрия	Иванцова А.Н.
Итого	17 человек		

Остается большой показатель «резерва» учащихся, что связано с недостаточно слаженной работой учителей-предметников с классным руководителем. За аналогичный период прошлого учебного года было 16 учащихся.

Итоги 1 четверти 2020-2021 учебного года по предметам

Русский язык

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Чудоякова С.Г.	38,4	100	

5Б	Юркова М.А.	60	100	
5В	Чудоякова С.Г.	29,3	100	
6А	Трушева А.А.	55,2	96,6	Лузгин Б.
6Б	Чудоякова С.Г.	7,6	100	
7А	Шевердина Д.Е.	50	100	
7Б	Трушева А.А.	30	78,6	Задорожная С. Махудинов В. Климкин Е.
8А	Трушева А.А.	31	85,7	Кузнецов И. Мисюк Е. Савельев З. Шефер А.
8Б	Чудоякова С.Г.	18,1	100	
9А	Шевердина Д.Е.	28	96,5	Воднев И. Давыденко Д.
9Б	Шевердина Д.Е.	7,6	84,6	Адамов З. Новиков П.
Итого		32,2	94,7	12

Сравнивая результаты первой четверти 2019-2020 учебного года и первой четверти 2020-2021 уч.года, видно, что показатель качественной успеваемости повысился с 29,7% до 32,2% (на 2,5%). Однако показатель абсолютной успеваемости снизился с 95,1% до 94,7% (на 0,4%). Количество неуспевающих учащихся повысилось с 8 человек до 12 учащихся. Низкие показатели успеваемости в 6Б и 9Б классах.

Родной язык (русский)

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
9А	Шевердина Д.Е.	55	96	Воднев И.
9Б	Шевердина Д.Е.	61	92	Адамов З.
Итого		58	94	2

Литература

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Юркова М.А.	73,8	100	
5Б	Шевердина Д.Е.	80	100	
5В	Шевердина Д.Е.	70	100	
6А	Трушева А.А.	69	100	
6Б	Чудоякова С.Г.	61,5	100	
7А	Шевердина Д.Е.	50	100	
7Б	Трушева А.А.	43	93	Задорожная С.
8А	Трушева А.А.	56	100	
8Б	Юркова М.А.	36,4	100	
9А	Шевердина Д.Е.	65	96,5	Воднев И.
9Б	Чудоякова С.Г.	38,4	100	
Итого		58,4	99	2

В сравнении с аналогичным периодом прошлого учебного года качественная успеваемость по литературе увеличилась с 52,7% до 58,4% (на 5,7%).

Родная литература (русская)

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
9А	Шевердина Д.Е.	62	97	Воднев И.
9Б	Чудоякова С.Г.	53,8	100	
Итого		57,9	98,5	1

Математика

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Иванцова А.Н.	73	100	
5Б	Леушина А.А.	100	100	
5В	Елфимова Н.Ю.	56	100	
6А	Елфимова Н.Ю.	41	96	Лузгин Б.
6Б	Леушина А.А.	30	100	
7А	Елфимова Н.Ю.	38	96	Петров А.
		42	96	Петров А.
7Б	Леушина А.А.	28	100	
		28	92	Задорожная С.
8А	Елфимова Н.Ю.	25	89	Власова А. Кузнецов И. Шефер А.
		25	96	Кузнецов И.
8Б	Елфимова Н.Ю.	9	100	
		9	100	
9А	Иванцова А.Н.	27,5	96,5	Воднев И.
		6,9	82,7	Андреев Д. Воднев И. Давыденко Д. Животова Ю. Советин К.
9Б	Елфимова Н.Ю.	23	100	
		8	100	
Итого		33,4	96,7	11 человек

По математике низкие показатели успеваемости, особенно в 9А классе.

Всеобщая история (учитель Бражников М.Ю.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	76,9	100	
5Б	80	100	
5В	92,5	100	
6А	79,3	96,5	Лузгин Б.
6Б	46,1	100	
7А	73	96,1	Петров А.
7Б	42,8	92,8	Задорожная С.
8А	64,2	100	

8Б	9	100	
9А	65,5	96,5	Воднев И.
9Б	34,8	100	
Итого	66	96,1	4

История России (учитель Бражников М.Ю.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
6А	82,7	96,5	Лузгин Б.
6Б	46,1	100	
7А	76,9	96,1	Петров А.
7Б	50	92,8	Задорожная С.
8А	57,1	100	
8Б	0	100	
9А	75,8	100	
9Б	46,1	100	
Итого	61,9	98,1	3

Особенно низкий показатель качественной успеваемости в 8Б классе, 0%. Самый высокий показатель качественной успеваемости в 6А классе, 82,7%.

В трех классах показатель абсолютной успеваемости ниже 100% за счет неуспевающих учащихся в т.ч. и по другим предметам.

Обществознание (учитель Бражников М.Ю.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная Успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
6А	75,8	96,5	Лузгин Б.
6Б	69,2	100	
7А	84,6	96,1	Петров А.
7Б	42,8	92,8	Задорожная С.
8А	78,5	100	
8Б	27,2	100	
9А	68,9	96,5	Воднев И.
9Б	34,8	100	
Итого	66,2	98,1	4

Самый низкий показатель качественной успеваемости в 8Б классе (27,2%), самый высокий – в 7А классе – 84,6%. Лишь в четырех классах показатель абсолютной успеваемости 100%, в остальных – ниже, за счет неуспевающих учащихся в т.ч. и по другим предметам.

География (учитель Поляков М.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	88,5	100	
5Б	100	100	
5В	92,3	100	
6А	86,2	96,6	Лузгин Б.
6Б	69,2	100	

7А	73,1	96,2	Петров А.
7Б	42,9	92,9	Задорожная С.
8А	53,6	100	
8Б	45,5	100	
9А	69	96,6	Воднев И.
9Б	38,5	100	
Итого	71	98,1	4

Качественная успеваемость в сравнении с прошлым годом увеличилась на 8,9%. Вместе с тем наблюдается незначительное снижение абсолютной успеваемости на 0,9% и увеличение количества неуспевающих учащихся.

Биология (учитель Кудрявцева И.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	42,3	100	
5Б	100	100	
5В	88,8	100	
6А	51,4	96,5	Лузгин Б.
6Б	61,5	100	
7А	50	100	
7Б	14,2	100	
8А	32,1	100	
8Б	36,3	100	
9А	44,8	96,5	Воднев И.
9Б	23	100	
Итого	60,4	99,3	1

Показатели повысились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, количество неуспевающих учащихся снизилось на одного человека.

Химия (учитель Кудрявцева И.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная Успеваемость, %	Количество неуспевающих
8А	35,7	96,4	Кузнецов И.
8Б	36,3	100	
9А	34,4	100	
9Б	23	100	
Итого	33,3	98,7	1

Из данных таблицы видно, что показатель качественной успеваемости повысился на 6,1% (с 27,2% до 33,3%). Также вырос показатель абсолютной успеваемости на 4,8% (с 93,7% до 98,7%). Количество неуспевающих учащихся снизилось с 4-х в первой четверти прошлого учебного года до одного учащегося в 2020-2021 учебном году).

Физика (учитель Леушина А.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
7А	69,2	100	
7Б	21	92	Задорожная С.
8А	35	96	Кузнецов И.
8Б	45	100	
9А	27	93	Воднев И. Козырев А.
9Б	15	100	
Итого	35,3	96,8	4

Показатель качественной успеваемости снизился на 22%, абсолютной – снизился на 1,4%.

Информатика (учитель Бодня А.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная Успеваемость, %	Количество неуспевающих
5А	100	100	
5Б	100	100	
5В	100	100	
6А	96	96	Лузгин Б.
6Б	92	100	
7А	88	96	Петров А.
7Б	57	92	Задорожная С.
8А	55	96	Кузнецов И.
8Б	100	100	
9А	75	96	Воднев И.
9Б	76	100	
Итого	85	97,7	5

Показатели успеваемости снизились по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, возросло количество неуспевающих учащихся до 5 человек.

ОБЖ (учитель Баранова Е.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная Успеваемость, %	Количество неуспевающих
5А	80,7	100	
5Б	100	100	
5В	92,5	100	
6А	72,4	96,5	Лузгин Б.
6Б	61,5	100	
7А	84,6	96,1	Петров А.
7Б	35,7	100	
8А	28,5	92,8	Кузнецов И. Савельев З.
8Б	45,4	100	
9А	86,2	100	
9Б	76,9	100	
Итого	73,7	98,1	4

Показатель качественной успеваемости повысился на 9,6%, абсолютной – на 1,1% в сравнении с первой четвертью 2019-2020уч.года. Возросло количество неуспевающих учащихся (с одного до четверых человек).

Английский язык

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	53,8	100	
5Б	Марк Л.И.	60	100	
5В	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	74	100	
6А	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	57,1	96,4	Лузгин Б.
6Б	Бокарева И.В.	38,4	100	
7А	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	50	100	
7Б	Сыскова М.В.	21,4	100	
8А	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	32,1	96,4	Кузнецов И.
8Б	Сыскова М.В.	27,2	100	
9А	Бокарева И.В. Сыскова М.В.	34,4	100	
9Б	Бокарева И.В.	38,4	100	
Итого		44,2	99,3	2

Сравнивая аналогичный период прошлого учебного года с первой четвертью 2019-2020 учебного года, можно сделать вывод о том, что показатель качественной успеваемости повысился на 10%. Также повысился и показатель абсолютной успеваемости на 12,9% (с 86,4% до 99,3%). Количество неуспевающих учащихся снизилось до 2%.

Музыка (учитель Трушева А.А.)

Класс	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	100	100	
5Б	100	100	
5В	100	100	
6А	90	100	
6Б	69,2	100	
7А	85	96	Петров А.
7Б	93	93	Задорожная С.
8А	86	100	
8Б	73	100	
Итого	86	99	2

По данным таблицы видно, что произошло снижение показателя качественной успеваемости на 9,9%. Количество неуспевающих учащихся возросло с 1 человека до 2-х учащихся.

Физическая культура

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Баранова Е.А.	92,3	96,1	Шуплецова Д.
5Б	Сурков Д.А.	100	100	
5В	Сурков Д.А.	100	100	
6А	Баранова Е.А.	96,5	96,5	Лузгин Б.
6Б	Сурков Д.А.	100	100	
7А	Иванцов Е.С.	80,7	96,5	Петров А.
7Б	Серкели А.Д.	92,8	100	
8А	Баранова Е.А.	75	89,2	Власова Я. Кузнецов И. Савельев З.
8Б	Серкели А.Д.	100	100	
9А	Иванцов Е.С.	68,9	96,5	Воднев И.
9Б	Серкели А.Д.	92,3	100	
Итого		90,7	97,6	7

Технология

Класс	Учитель	Качественная успеваемость, %	Абсолютная Успеваемость, %	Неуспевающие учащиеся
5А	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	100	100	
5Б	Мазанцева З.В.	60	100	
5В	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	100	100	
6А	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	92,8	96,4	Лузгин Б.
6Б	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	100	100	
7А	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	92	96	Петров А.
7Б	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	92,8	92,8	Задорожная С.
8А	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	85,1	96,2	Кузнецов И.
8Б	Мазанцева З.В. Серкели А.Д.	100	100	
Итого		66,4	97	4

Наблюдается снижение качественной успеваемости на 14,5% (с 80,9% до 66,4%), а также абсолютной успеваемости на 19,9% (со 100% до 80,1%). Появились неуспевающие учащиеся по технологии в количестве 4-х человек.

ИЗО

Класс	Качественная	Абсолютная	Неуспевающие
-------	--------------	------------	--------------

	успеваемость, %	Успеваемость, %	учащиеся
5А	69,2	100	
5Б	60	100	
5В	100	100	
6А	75,8	100	
6Б	69,2	100	
7А	92,3	98,8	Петров А.
7Б	57,1	98,8	Задорожная С.
8А	71,4	100	
8Б	36,6	100	
Итого	75,4	98,8	2

Видно снижение качественной успеваемости по сравнению с аналогичным периодом прошлого учебного года на 7%. Появились неуспевающие учащиеся по ИЗО.

Успеваемость по предметам за 1 четверть

Предмет	Качественная успеваемость, %	Абсолютная успеваемость, %	«Неудовлетворительное окончание 1 четверти»
Русский язык	32,2	94,7	12
Родной язык (русск.)	58	94	2
Литература	58,4	99	2
Родная литер(русск)	57,9	98,5	1
Математика	33,4	96,7	11
Всеобщая история	66	96,1	4
История России	61,9	98,1	3
Обществознание	66,2	98,1	4
География	71	98,1	4
Биология	60,4	99,3	1
Химия	33,3	98,7	1
Физика	35,3	96,8	4
Информатика	85	97,7	5
ОБЖ	73,7	98,1	4
Английский язык	44,2	99,3	2
Музыка	86	99	2
Физическая культура	90,7	95	6
Технология	66,4	97	4
ИЗО	75,4	98,8	2

Таким образом, самая низкая средняя качественная успеваемость по русскому языку (32,2%), самая высокая – по физической культуре (90,7). Самая высокая средняя абсолютная успеваемость по литературе, биологии, английскому языку – 99%, самая низкая – по русскому языку (94,7%).

Список неуспевающих учащихся за 1 четверть 2020-2021 учебного года

Класс	ФИ учащегося	Предмет	ФИО учителя
5А	Шуплецова Д.	Физическая культура	Иванцов Е.С.
6А	Лузгин Б.	Английский язык	Бокарева И.В.

		Русский язык Технология ОБЖ География Математика Физическая культура Биология Информатика Вс.история История России Обществознание	Трушева А.А. Серкели А.Д. Баранова Е.А. Поляков М.А. Елфимова Н.Ю. Баранова Е.А. Кудрявцева И.А. Бодня А.А. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю.
7А	Петров А.	Алгебра Геометрия География ИЗО Информатика Музыка ОБЖ Технология Физическая культура Вс.история История России Обществознание	Елфимова Н.Ю. Елфимова Н.Ю. Поляков М.А. Мазанцева З.В. Бодня А.А. Трушева А.А. Баранова Е.А. Серкели А.Д. Иванцов Е.С. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю.
7Б	Махудинов В.	Русский язык	Трушева А.А.
	Климкин Е.	Русский язык	Трушева А.А.
	Задорожная С.	Русский язык Технология ИЗО Геометрия Физика Информатика Литература География Музыка Вс.история История России Обществознание	Трушева А.А. Мазанцева З.В. Мазанцева З.В. Леушина А.А. Леушина А.А. Бодня А.А. Шевердина Д.Е. Поляков М.А. Трушева А.А. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю.
8А	Власова Я.	Алгебра Физическая культура	Елфимова Н.Ю. Баранова Е.А.
	Кузнецов И.	Английский язык Русский язык Технология Алгебра Геометрия ОБЖ Физическая культура Физика Химия Информатика	Бокарева И.В. Трушева А.А. Серкели А.Д. Елфимова Н.Ю. Елфимова Н.Ю. Баранова Е.А. Баранова Е.А. Леушина А.А. Кудрявцева И.А. Бодня А.А.
	Мисюк Е.	Русский язык	Трушева А.А.
	Савельев З.	Русский язык Физическая культура ОБЖ	Трушева А.А. Баранова Е.А. Баранова Е.А.

	Шефер А.	Русский язык Алгебра	Трушева А.А. Елфимова Н.Ю.
9А	Андреев Д.	Геометрия	Иванцова А.Н.
	Воднев И.	Алгебра Геометрия Биология География Информатика Литература Родная литература Русский язык Родной язык Физика Физическая культура Французский язык Вс.история Обществознание	Иванцова А.Н. Иванцова А.Н. Кудрявцева И.А. Поляков М.А. Бодня А.А. Шевердина Д.Е. Шевердина Д.Е. Шевердина Д.Е. Шевердина Д.Е. Леушина А.А. Иванцов Е.С. Марк Л.И. Бражников М.Ю. Бражников М.Ю.
	Козырев А.	Физика	Леушина А.А.
	Давыденко Д.	Геометрия Русский язык	Иванцова А.Н. Шевердина Д.Е.
	Советин К.	Геометрия	Иванцова А.Н.
	Животова Ю.	Геометрия	Иванцова А.Н.
	9Б	Адамов З.	Русский язык Родной язык
Новиков П.		Русский язык	Шевердина Д.Е.
Всего	19 учащихся		

Выводы: Количество неуспевающих учащихся остается по-прежнему высоким. Качественная успеваемость в 4 четверти составила 20,4 %, в первой четверти этого учебного года 19,4% (на 1% ниже показателя четвертой четверти). Абсолютная успеваемость в четвертой четверти составила 98,9 % (на 7,5 % выше показателя первой четверти). Таким образом, произошло снижение показателей успеваемости в первой четверти по сравнению с четвертой четвертью прошлого учебного года, когда были организованы дистанционные формы обучения. Учащиеся находились в домашних условиях на самоизоляции и выполнение заданий в большей части происходило при помощи и под контролем родителей. Самые низкие показатели успеваемости по русскому языку. Сохраняется большое количество неуспевающих учащихся. Причем 5 учащихся: Лузгин Б. (6А класс), Петров А. (7А класс), Задорожная С. (7Б класс), Кузнецов И. (8А класс), Воднев И. (9А класс) имеют неудовлетворительный результат по большинству предметов. А также сохраняется большое количество учащихся, имеющих одну «3» по предметам. Низкое качество знаний в выпускных классах. Только 4 класса: 5Б, 5В, 6Б, 8Б по результатам первой четверти не имеют неуспевающих учащихся.

Анализ результатов успеваемости учащихся 5 - 9 классов в 1 четверти 2020-2021 учебного года позволяет наметить некоторые мероприятия:

1. Руководителям МО проанализировать причины неуспеваемости обучающихся и спланировать организовать работу по повышению качества успеваемости обучающихся. Обсудить результаты справки на заседаниях ШМО.
2. Учителям-предметникам 5-9-х классов продумать и использовать методы, повышающие мотивацию учащихся к учебе. Составить и использовать в работе планы индивидуальной работы с неуспевающими учащимися. Учителям-предметникам при планировании уроков продумывать систему индивидуальной работы с учащимися, своевременно выявлять образовавшиеся пробелы в знаниях и

умениях, организовывать своевременную ликвидацию пробелов, стремиться к созданию на уроках ситуации успеха.

3. Учителям усилить индивидуальную работу с каждым слабоуспевающим учащимся, в соответствии с уровнем развития, особенностями и способностями учащихся, организуя психолого- педагогическую помощь детям с ОВЗ.
4. Учителям-предметникам организовать индивидуальную работу с учащимися, имеющими по одной «3».
5. Учителям- предметникам, работающим в 9-х классах, составить план подготовки к государственной итоговой аттестации. Классным руководителям 9-х классов довести до сведения родителей результаты первой четверти.
6. Классным руководителям поставить в известность родителей обучающихся о состоянии успеваемости, возможных и имеющихся затруднениях. Продолжить профилактическую работу с учащимися, склонными пропускать уроки без уважительной причины. В классах, где имеются неуспевающие учащиеся и невысокое качество знаний, необходимо активизировать воспитательную работу с неуспевающими учащимися.

25.10.2020г.

Заместитель директора по УВР _____ Кель Т.А.